



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
*23 июня 2016 года*

*Дело № А56-74273/2015*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Кулаковская Ю.Э.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Егоровой Н.Ю.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Техпроект 88»  
о признании ООО «УНИПАК»  
несостоятельным (банкротом)

при участии  
от ООО «ДИО Пласт» представителя Селиваненко А.Л. ( доверенность от 13.05.2016 )

:

ООО «Эйскол Кемикал» ( 129344, Москва, ул. Енисейская, дом 1, стр. 1; ИНН 7716765388; ОГРН 1147746074024 ) обратилось в Арбитражный суд города Санкт – Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «УНИПАК» (188380, Ленинградская область, Гатчинский район, п. Вырица, ул. Пограничная, дом 1; ИНН 4719013380; ОГРН 1024702090313) (далее – должник) несостоятельным (банкротом) в связи с тем, что должником не исполнены свыше трех месяцев обязательства по уплате денежных средств в сумме 2 952 410 руб. 01 коп., установленных решением Арбитражного суда от 19.05.2015 по делу № А 40-5405/15.

Определением арбитражного суда от 17.12.2015 в отношении ООО "УНИПАК" введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Газин Андрей Борисович.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 5 от 16.01.2016.

Определением от 29.04.2016, резолютивная часть которого объявлена 28.04.2016, произведена процессуальная замена кредитора-заявителя ООО «Эйскол Кемикал» на ООО «ТехПроект 88».

К судебному заседанию временным управляющим представлены: отчет о результатах наблюдения, запросы, ответы компетентных органов, реестр требований кредиторов, протокол первого собрания кредиторов от 12.05.2016, с приложением доказательств по созыву и проведению собрания, ходатайство о введении процедуры конкурсного производства.

Представитель кредитора-заявителя в судебное заседание не явился, возражений и ходатайства об отложении рассмотрения дела не представил.

Должником не обеспечена явка представителя в судебном заседании, не представлено письменных отзывов и доказательств, опровергающих выводы временного управляющего.

Представитель ООО «ДИО Пласт» поддержал ходатайство конкурсного управляющего.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Анализ финансового состояния должника проведен временным управляющим на основании ответов, полученных из налогового органа, документация должником не передавалась.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлены.

В результате принятых мер, временный управляющий установил отсутствие оснований для введения иных процедур банкротства, позволяющих восстановить платежеспособность должника, источником возмещения расходов по делу о банкротстве и выплаты вознаграждения арбитражным управляющим могут быть средства, полученные от реализации принадлежащего должнику имущества.

Представленными суду доказательствами подтверждаются обстоятельства наличия у должника признаков банкротства (неплатежеспособность и недостаточность имущества должника).

В целях установления требований кредиторов должника, временным управляющим осуществлено опубликование сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения 16.01.2016.

В порядке, установленном статей 16, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в дальнейшем – Федеральный закон о банкротстве), в реестр требований кредиторов включены требования семи конкурсных кредиторов.

Первым собранием кредиторов в соответствии со статьей 73 Федерального закона о банкротстве, на котором присутствовали конкурсные кредиторы, обладающие в совокупности 77,42% голосов, приняты следующие решения: обратиться в арбитражный суд с ходатайством об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев; избрать кандидатуру арбитражного управляющего Габидуллина Ришата Рубисовича, члена Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

В силу пункта 4 статьи 12 Федерального закона о банкротстве, собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более половиной голосов от общего числа голосов. Материалами дела подтверждается правомочность первого собрания кредиторов.

В этой связи и на основании заключений временного управляющего, арбитражный суд считает возможным признать ООО «УНИПАК» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев в соответствии с пунктом 2 статьи 124 Федерального закона о банкротстве, с возложением расходов по делу на должника.

По правилам, предусмотренным статей 20.6, 45, 127 Федерального закона о банкротстве утвердить конкурсным управляющим ООО «Унипак» Габидуллина Р.Р., члена Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» с выплатой ежемесячного вознаграждения в установленном законом размере.

Руководствуясь статьями 75, 124, 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Унипак».
2. Признать ООО «Унипак» несостоятельным (банкротом).

3. Открыть в отношении ООО «Унипак» процедуру банкротства - конкурсное производство, сроком на шесть месяцев.

4. Утвердить конкурсным управляющим Габидулина Ришата Рубисовича, члена Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», регистрационный номер по реестру арбитражных управляющих 14, ИНН 165100541130, адрес для направления корреспонденции 420021, Казань, а/я 69.

5. Прекратить полномочия руководителя должника.

6. Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

По истечении срока конкурсного производства представить арбитражному суду за 10 дней до судебного заседания отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22 мая 2003 года № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

7. Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего **на 22 декабря 2016 года на 10 час. 30 мин.**, в помещении Арбитражного суда Санкт – Петербурга и Ленинградской области, по адресу: г. Санкт – Петербургу, Суворовский проспект 50/52, зал 110.

8. Взыскать с ООО «Унипак» в пользу ООО «Эйскол Кемикал» 6 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Выдать исполнительный лист.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия настоящего решения.

Судья

Ю.Э.Кулаковская